

Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

GOLDEMAR VON ALBRECHT VON KEMENATEN.

1	Wir hân von helden vil vernomen	bl. 127 ^b
	die ze grôzen strîten sint bekomen	
	bî hern Dietrîches zîten.	
	si begiengen degenheit genuoc,	
	daz einer ie den andern sluoc.	5
	si wolten niender bîten,	
	si wærn ze strîten wol bereit.	
	ir schilt ir helme veste	
	manegen kumber dô erleit.	
	man sprach, er tæte dez beste	10
	der mangen ane schult ersluoc;	
	dâ von ir lop geprîset wart,	
	sô man die tôten von in truoc.	
2	Nu merkt, ir herren, daz ist reht,	
	von Kemenâten Albreht	
	der tihte ditze mære	
	wie daz der Bernære vil guot	
	nie gwan gên frouwen hôhen muot.	5
	wan seit uns daz er wære	
	gên frouwen niht ein hovelich man:	
	sîn muot stuont im ze strîte,	
	unz er ein frouwen wol getân	
	gesach bî einer zîte,	10

Die handschrift 1, 1. hand 3. her 5. daz] do 6. si wolten nieergent (biten fehlt) 7. sú wårint 8. ir silt ir helmme veste: vielleicht ir helm vil veste. 9. månig kumber erleid 10. tåt das 13. im

2, 1. merkent 2. kemmenaten 3. titet disse 4. richtig ist diese zeile schwerlich. vielleicht wie der Bernære harte guot. im Eckenliede steht zweimal, 86 und 238, do sprach der Bernær harte guot, freilich ohne sicherheit ob es nicht ursprünglich hiefs do sprach der Bernære guot. 6. wen 7. hofelicher 10. bi einen ziten

diu was ein hôch geloptiu meit, diu den Bernære dô betwanc, als uns diu âventiure seit.

- Her Dieterîch von Berne reit, 128ª die rehten strâze er dicke vermeit; dô kêrt er gên der wilde. man seit von sîner degenheit waz er nôt in strîten leit 5 ze walde und ûf gevilde; wir hæren wunder von im sagen daz er sô vil gevæhte daz maneger wart von im erslagen 10 und ouch gên Berne bræhte beidiu gevangen unde verwunt die er mit degenheit betwanc: im was ze strîte kunt.
- 5 In dem wald dâ vant er einen berc; 128^b den hâten gar wildiu getwerc erbûwen unde besezzen; bî dien er eine maget ersach,

^{11.} ho gelopte 12. da 13. aufeture

^{3, 3.} gen dem walde 9. Månig ohne daz 11. baide gefan vnd verwnd 12. betwanc fehlt.

^{4, 5.} das gebirge: Eckentied 163, 1 ditz birge. 9. jm da von 11. zuo fehlt.

^{5, 4.} bi die er

11. schönen

GOLDEMAR

daz im sîn herze des verjach, dem edlen helde vermezzen, ern sæh nie wîp sô wol getân: des fröute sich der guote. man wolte in si niht sehen lân: 10 si was in grôzer huote. die stîge vertrâten im diu twerc, die scheenen frouwen wol getan fuorten si mit in den berc. Des wart her Dietrich gar unfrô. mit guoter rede und ouch mit drô sprach er ze den getwergen 'sagt, waz ist iu von mir geschehen daz ir mich die frowen niht lâzet sehen 5 und ir si heizent bergen? ich nim ez ûf die triuwe mîn daz ich iu niht schaden wolte. 129ª möht ez mit iuwer hulde sîn 10 daz ich si sehen solte, dâ für næm ich niht tûsent marc.' der rîche künie Goldemâr die frouwen hinder sich verbarc. 7 · Dô daz her Dieterîch ersach, mit sendem muote er gâhe sprach 'sagent mir von der frouwen, und wå ir si habent genomen od wannen si sî her bekomen. 5 ich sihe hie niht verhouwen enweder schilte noch den gêr; der ist hie niht zerbrochen: daz riwet mich hiute und iemer mêr. kein sper hie lît zerstochen, 10 als man durch scheene frouwen tuot. 7. er gesach 8. des froht er in sinem mûte: 5, 6. helde] fürsten 7, 9. ist ruht unzweifelhaft riwet oder riut; also schien froute sicher 11. getwerg und der entstellte vers danach zu ändern. 12. wol gentan 6, 1. Dieterich 5. lassen 12. Goldmar 9. rúht — iemer me 7. 5. oder - her her 7. weder

5

sol mir mîn sper hie blîben ganz, des trûrt mir iemer mê der muot.

- Od ist kein her hie nâhe bî der gwaltic dirre frouwen sî, der bewîs mich durch sîn êre ob si im niht des habe verjehen: sô kund mir lieber niht geschehen; ich fröu mich swar ich kêre. oder ist si durch mannes lîp gevarn in ditz gewilde, 129b als hie vor tâten schœniu wîp, ob si des niht bevilde 10 und daz si fuorn durch werde man, und hât mîn frouwe den selben muot, sô wil ich trûren varen lân.'
- Goldemâr spranc für den berc. ein rîcher künec was daz getwerc, gewaltic wilder liute. er sprach 'nu hœrent, rîter guot, ir mugt wol hân eins lewen muot; vernement waz ich iu diute. ich bin iu, herre, daz ist wâr, ze strîte niht gewahsen. iwern schilt und iuwern helm sô klâr den füerent hin zen Sahsen. 10 dâ zerbrechent iuwer sper; ir vindent strîtes an mir niht' sprach Goldemâr, der künic hêr.
- 'Doch wil ich iu hie machen kunt, went ir vernemen in kurzer stunt

^{13.} dz truret

^{8, 1.} Oder 8. her gefarn 11. füren 6. war 4. er sprach hörent ir riter vil gůt 3. lúten 9, 1. Goldmar 8. ze strit nút wol g. 10. zu den S. leben des 9. schilt fehlt. h. Sturm Pertz 2, 367 feroces Saxones, Gudr. 366, 4 sam einem wilden Sahsen oder Franken, 1503, 4 einem wilden Sahsen, Lohengrin s. 150 von einem wilden Sahsen, Helmbrecht 422 vater, einen Sahsen 11. da zerbrechen (die letzten zwei züget ir lihter danne mich. buchstaben undeutlich) ir úwer sper

von mîner frouwen künde

went ir belîben schanden frî mit swerten unverhouwen, sô merkent wie der sache sî von mîner juncfrouwen. diu hât mich für den berc gebe * mit ir.

* gebe: wahrscheinlich gebraht. die folgenden beiden wörter mit ir.. sind ganz undeutlich.

Goldemars gedenkt der anhang des heldenbuches: des Berners erst weib hyess Hertlin, was eins frumen künigs von Portigal tochter: der ward von den heiden erschlagen. do kam Goldemar und stal im die tochter. do starb die alte künigin vor leide. do nam sy der Berner dem Goldemar wider mit großer arbeit. dannoch belyb sy vor Goldemar mado sy nun gestarbe, do nam er Herrot künig Etzel schwestertochter. auf dieselbe sage oder auf dasselbe gedicht spielt eine stelle im Reinfried von Braunschweig an (Wh. Grimm D. heldens. s. 274), in mohten sicherlich niht gelîchen sunder vâr die risen mit den Goldemâr, daz rîche keiserliche getwere, den walt vervalte und den bere hie vor den Wülfingen. mit wahrscheinlichkeit hat man vermutet dass dieser zwerg Goldemar in dem hausgeiste Goldemar wieder erscheine von dessen treiben auf dem Hardensteine an der Ruhr Gobelinus Persona erzählt.

Die entdeckung eines bruchstückes das ohne zweisel den anfang jenes gedichtes enthält wird der unermüdlichen ausmerksamkeit verdankt welche der freiherr Hans von Aussess den denkmülern unseres alterthunes widmet, und seine zuvorkommende gefälligkeit hat mich in den stund gesetzt dieses in mehr als einer hinsicht merkwürdige bruchstück bekannt zu machen.

Es ist in einer papierhandschrift in octav versteckt die gröstentheils ärztliche vorschriften von einer hand des 14n jh. enthält. die vier blätter auf denen es steht, so

wie einige der sie umgebenden, gehören dem 14n jh. an und sind von baumwollenpapier. die neun ersten strophen und der anfang der zehnten stehen auf den drei letzten blättern eines quaternio (von bl. 127h bis 129h der ganzen handschrift), die folgenden zeilen (auf bl. 122 der hs.) beginnen die erste seite desselben quaternio: nach diesen zeilen folgen (bl. 122ª bis 127ª) zuerst ärztliche vorschriften für frauen (4 seiten), dann ein kräuterverzeichnis mit deutschen und lateinischen benennungen (7 seiten). die lage der unterbrochenen poetischen handschrift, deren erste seite wohl der titel einnehmen sollte, ist also umgebrochen und nach den drei ersten zeilen der zehnten strophe sind die beiden blätter die ursprünglich das innere doppelblatt des quaternio bildeten weggelassen worden, weil an ihnen kein weisses papier mehr zu benutzen war. - abgesetzt sind die strophen, aber nicht die verse.

Albrecht von Kemenaten war bisher nur durch zweimalige erwähnung bei Rudolf von Ems in der geschichte der deutschen dichtkunst bekannt. in dem gespräche das Rudolf in seinem Wilhelm mit der Aventiure führt gedenkt er Albrechts nach dem Stricker und Gottfried von Hohenlohe und vor dem Türheimer mit folgenden worten (Hagen MS. 4, 869°), ouch hæte iuch mit wisheit her Albreht baz dan ich geseit, von Kemenât der wise man, der meisterlichen tihten kan; an den soldent ir sin komen, und im Alexander führt er ihn abermals auf, zwischen Konrad Fleck und Heinrich von Leinau (Hagen 4, 867°), von Kemenât her Albreht, des kunst gert witer schouwe, denn so ist zu bessern was die handschrist (Münchener cod. Germ. 203 bl. 30) giebt, der kunst getät widerschöwe.

Es überrascht den Kemenater jetzt als erzähler einer sage von Dieterich von Bern kennen zu lernen. ich sehe aber nicht den mindesten grund daran zu zweifeln und etwa zu vermuten dass das gedicht vom zwergenkönig Goldemar sich mit dem namen dieses gewiss nicht sehr bekannten dichters irrig oder lügenhaft brüste, wie abfasungen anderer gedichte des deutschen sagenkreises mit dem namen Wolframs von Eschenbach oder des von Lachmann mit recht aber mit geringem erfolge mythisch genannten

Heinrich von Ofterdingen. wäre kein dichtername genannt oder wüsten wir nicht wann Albrecht lebte, so würde man freilich dieses bruchstück wohl kaum in die erste hälfte des dreizehnten jahrhunderts setzen, da die ansicht herscht dass die ganz gleichartigen gedichte Sigenot und Eckenlied frühestens aus der letzten zeit dieses jahrhunderts herrühren. aber auf sicheren gründen beruht diese ansicht wohl nicht; wir haben bisher nur nicht gewust dass theile der Dieterichssage schon früher in diesem tone und in diesem lebhasten aber ungebildeten stile von schwäbischen dichtern erzählt wurden.

Von schwäbischen dichtern oder von einem schwäbischen dichter. denn die ähnlichkeit des bruchstückes das ich der kürze wegen Goldemar genannt habe mit Sigenot und Eckenlied ist so groß dass man sich versucht fühlt alle drei gedichte éinem verfasser zuzuschreiben. Koberstein sagt zwar (Grundr. s. 239) 'allerdings hat der Sigenot alle reimungenauigkeiten die sich im Eckenliede vorfinden, dabei aber noch ihm eigenthümliche. ich glaube daher eher dass er von einem fahrenden zu dem bereits vorhandenen Eckenliede als eine art von einleitung hinzugedichtet ist'; allein diese vermutung stützt sich nicht auf genügende untersuchung. im Eckenliede ist mehrmals s mit z gebunden, str. 44 wîs : flîz, 45 hûs : ûz, 101 saz : was, 114 was: naz; die participia versluocht: unersuocht bilden 86 stumpfen reim; die apokopierten präterita versuocht: geschuoht (wie statt gesuocht zu lesen ist) sind 148 gebunden und ebenso stehen im reime der hochgemuot 22, der ellenrîch 43, die präterita gert 50, hat 68, lebt 95, erbart 102, jagt 164, der nom. êr statt êre 67; es reimt dort: unervorht 120; hêr: hër 97, hêr: swer 206, versêrt: ernert 181: alle diese freiheiten werden im Sigenot nicht gefunden. aber es ist allerdings nicht zu erwarten dafs alles was sich in den erhaltenen 245 strophen des Eckenliedes findet auch in den 44 strophen des Sigenot sich zeige. übereinstimmung beider gedichte erscheint in der häufigen bindung eines langen a mit einem kurzen, in den reimen Dieterich: mich, Eggerich: mich Sig. 7. 41, mich: rich, Dieterich: mich Eckenl. 26. 69, und in auffallenderen frei-

heiten des reimes. im Sigenot wird auslautendes n nicht gerechnet in aleine: weinen 13, vielleicht auch in molten: wolte 24: dieselbe ungenauigkeit kehrt im Eckenliede wieder, recken: Ecke 2, lange: ergangen 58, : hangen 183, ringe : gelingen 77, : ungelingen 133, mêre : rêren 110, lâge: frâgen 115, gefristen: liste 119, widere: nideren 193, handen: ande 221. im Sigenot 34 ist Bernære mit lêre gebunden, im Eckenlied 129 êre mit Bernære, und 13 êren mit volmæren, wenn ich richtig verbessere wan sol sin lop volmæren. daneben hat der Sigenot wenig oder nichts eigenthümliches an freieren formen im reim. zerbras für zerbrast (: gras) 42 ist eine bei schwäbischen dichtern nicht eben seltene apokopierung und im Eckenlied Ahlt eine solche form gewiss nicht aus absicht oder gewöhnung, sondern aus zufall. die reime turne: wurme 26, enzürnen: würmen 28 haben im Eckenliede allerdings kein genau entsprechendes gegenstück, allein im auslaut ist n für m beiden gedichten gleich geläufig. aus den reimen also lässt sich die annahme nicht widerlegen dass Eckenlied von dem verfasser des in ton und stil völlig gleichen Sigenot herrühre.

In den wenigen strophen die uns von dem Goldemar erhalten sind wird man entscheidende erscheinungen des reimes nicht erwarten dürfen: übereinstimmung mit beiden gedichten zeigt sich in man : getan : lan 2. 4. 8, mit dem Eckenliede in spër : hêr 9. aber der stil dieser strophen ist derselbe, ebenso kräftig und frisch, ebenso unausgebildet und eckicht wie in jenen gedichten. auch im einzelnen fällt manche ähnlichkeit auf. der vers Gold. 5, 1 den hâten gar wildiu getwere ist von gleichem bau wie Sig. 21, 9 den bûten vil wildiu getwere, Eckenl. 81, 5 dô fuortenz zwei wildiu getwerc. nicht alle dichter lieben das adj. klår das Gold. 9, 9 vorkommt, Sig. 22, 9, und häufig im Eckenliede. Gold. 9, 5 heist es ir mugt wol han eins lewen muot, Sig. 12, 9 selbe hât er eins lewen muot, Eckenl. 55, 13 er hât eins lewen muot, 120, 9. 10 dô het her Dietrich unervort eins lewen muot gewunnen.

Sigenot und Eckenlied sind unzweifelhaft schwäbische gedichte: die beweise lassen sich häufen; ich mache hier

nur aufmerksam auf hert (Eckenl. 199, 13) und klupf (Eckenl. 179, 10), über welche wörter ich in den Jahrb. für wißensch. kritik 1845 juli s. 116. 117 gesprochen habe, und auf gesten (Sig. 37, 10 Eckenl. 222, 9) in den zu Konrads Engelh. 5236 belegten bedeutungen 'schmücken, rühmen.' in den strophen Albrechts von Kemenaten findet sich nichts was einem schwäbischen dichter nicht zuzutrauen wäre. Stälin in seiner vortrefflichen Wirtembergischen geschichte 2, 764. 771 nimmt als Albrechts heimat die gegend von Kaufbeuren an: mir scheinen Sigenot und Eckenlied durch ihr sprachliches gepräge als thurgäuische gedichte bezeichnet zu werden und auch Albrecht wird wohl im Thurgau zu hause gewesen sein, wo es herrn von Kemenaten gab, s. Pupikofers Gesch. des Thurgaus 1 s. 115, beil. s. 23. 27. 29.

Allerdings sind Sigenot und Eckenlied in unhöfischem stile gedichtet; aber einzelne ausdrücke gehören der höfischen sprache an, im Eckenliede 34 schaprûn und garzûn, 93 bônît, 140 härsnier, 153 deu sal, nicht minder 79. 241 âventiure, wie Albrecht dieses wort 2, 13 gebraucht. und einwirkung ritterlicher sinnesweise und dichtung erscheint mir in dem ausziehen auf abenteuer, das so wie es im Sigenot und in Eckenliede sich zeigt der reinen volksdichtung fremd ist: im anfange des Goldemar ist deutlich ganz derselbe ton angeschlagen. als verfasser jener beiden gedichte lässt sich also wohl mit grund ein ritterlicher dichter aus der schule fahrender sänger vermuten, wie der Biterolf und die Klage, wenn auch in früherer zeit und in anderer art, als werke eines solchen unverkennbar sind. die entdeckung Albrechts von Kemenaten als des dichters des Goldemar gewährt dieser vermutung halt und stütze.

Einen wesentlichen unterschied der form des Goldemar und der beiden anderen gedichte zeigt der bau der beiden letzten zeilen der strophe. von den 244 vollständigen strophen des Eckenliedes haben 238 die vorletzte zeile klingend, denn in der 15n ist zu schreiben doch ist min græstiu swære | deich niht ze vehten han, in der 16n des hete ich græzer ère | denn ich slüeg zwelf swache man,

und himele 56, sagenne 189, ze samene 195 sind als klingende versschlüse zu betrachten. stumpfe verse sind nur 144 und ouwê, Ecke, daz ich dich, 214 der Ecken solte erslagen hân, 91 mîn harnasch der ist guldîn, 97 und louc mîn bruoder Vasolt, 162 si sprach, er heizet Vasolt, 180 si sprach, jå herre [her] Vasolt. häufiger hat diese zeile stumpfen ausgang im Sigenot, fünfmal in 44 strophen, 1. 6. 7. 15. 20, denn 38, 12 ist min zu streichen. das bruchstück von Goldemar hat in allen neun vollständigen strophen an dieser stelle stumpfe zeilen. die letzte zeile aller neun strophen des Goldemar hat vier hebungen, und diese form befolgt das mir nicht vollständig bekannte gedicht von Dietrichs drachenkämpfen: schöner schliessen sich die strophen des Sigenot und des Eckenliedes mit einem verse von nur drei hebungen ab. aus dieser metrischen verschiedenheit ist etwa zu entnehmen dass der Goldemar mit diesen beiden gedichten nicht zu einem werke gehörte; ein anderer verfasser ist dadurch nicht erwiesen.

Entscheidende widerlegung oder bestätigung meiner ansicht, dass Albrecht von Kemenaten alle drei gedichte versast habe, ist nicht eher zu hoffen als bis sein Goldemar vollständig aufgesunden wird.

STROPHEN HEINZELEINS IN BALDERN.

Über die in dieser zeitschrift 6, 318 erwähnten inschriften auf bildern der schlosskapelle in Baldern kann ich folgende nähere auskunft geben.

Die inschrift des ersten bildes lautet

Got here, din almechtikeit,
An vrsprung vnd an ende,
Zu hoch, zu tief, zu lang, zu breit,
Ist sunder Missewende;
Du bist der hymel vnd erde treit
zu male in siner hende;
Mit drien personen in ein Got
geflochten vnd gedrungen,
Du alter kunig Sabaoth